

ქართული ენის გამოცდის დავალების ნიმუში და შეფასების სქემა

დავალების ნიმუში:

არგუმენტირებული მსჯელობით დაასაბუთეთ ან უარყავით ჯონ სტიუარტ მილის მოსაზრება:

ადამიანებისათვის ხშირად სარგებლობა მოაქვს მაღალ ზნეობრივ თვისებებს, მაგრამ მათ არანაკლებ დახმარებას უწევს მანკიერებებიც: მლიქვნელობა, სისასტიკე, სიცრუე.

ი ნ ს ტ რ უ ქ ც ი ა:

გაითვალისწინეთ: ნაწერი შეფასდება იმის მიხედვით, თუ რამდენად ადეკვატურადაა გაგებული და გააზრებული დავალების პირობა, რამდენად კარგადაა ორგანიზებული ტექსტი, ჩანს თუ არა ნაშრომში დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება, დამაჯერებლადაა თუ არა დასაბუთებული თქვენი მოსაზრებები და გამყარებულია თუ არა სათანადო მაგალითებით. ნაშრომში უნდა აისახოს თქვენი დამოკიდებულება დასმული საკითხის მიმართ. კონკრეტული მაგალითების მოხმობისას შეგიძლიათ გამოიყენოთ მხატვრული, პუბლიცისტური, მემუარული თუ სხვა ხასიათის ტექსტი, ფილმი ან სპექტაკლი და ა. შ.

წერითი დავალება შესრულებული უნდა იყოს გამართული სალიტერატურო ენით.

200 სიტყვაზე ნაკლები მოცულობის ნაშრომი არ გასწორდება.

არგუმენტირებული ესეს შეფასების კრიტერიუმები

წერიტი დავალების მაქსიმალური ქულაა 20. უპირველეს ყოვლისა, გამსწორებელმა უნდა განსაზღვროს, უპასუხებს თუ არა ნაწერი მოცემულ დავალებას. თუ ნამუშევარი დავალებას უპასუხებს, იგი უნდა გასწორდეს ქვემოთ მოცემული შეფასების სქემის მიხედვით.

თუ კანდიდატის ნაშრომი 200 სიტყვაზე ნაკლები მოცულობისაა, არ უპასუხებს დავალების პირობას ან ენობრივად იმდენად გაუმართავია, რომ აზრის გაგება ჭირს, დაიწერება 0 ქულა და ნაწერი აღარ გასწორდება.

№	კრიტერიუმები	კრიტერიუმების განმარტება	მაქსიმალური ქულა
I	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	კანდიდატს მოეთხოვება დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და მისი სიღრმისეული გააზრება.	2
II	ნაშრომის აგება	კანდიდატს მოეთხოვება მსჯელობის თანამიმდევრულობის დაცვა, აბზაცების გამოყოფა და ნაშრომის მონაკვეთების ლოგიკური დაკავშირება ერთმანეთთან.	2
III	მსჯელობის დასაბუთება	კანდიდატს მოეთხოვება მსჯელობის დასაბუთება და არგუმენტების გამყარება შესაბამისი მაგალითებით.	4
IV	დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება	ნაშრომში უნდა გამოვლინდეს კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნება, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, აგრეთვე, ზოგადი განათლება, ფართო ერუდიცია.	3
V	ლექსიკა და სტილი	კანდიდატს მოეთხოვება აზრის ენობრივად (ლექსიკურად) ზუსტად და მკაფიოდ გამოხატვა, აგრეთვე ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნების დაცვა.	3
VI	სინტაქსი	კანდიდატს მოეთხოვება სინტაქსური კონსტრუქციების სწორად აგება.	3
VII	მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია	კანდიდატს მოეთხოვება სალიტერატურო ენის ნორმების (მორფოლოგია, ორთოგრაფია, პუნქტუაცია) დაცვა.	3

I კრიტერიუმი

№	დავალების პირობის ადეკვატური გაგება და გააზრება	ქულები
1.	დავალების პირობა ადეკვატურადაა გაგებული.	2
2.	დავალების პირობა ნაწილობრივ არაადეკვატურადაა გაგებული.	1
3.	დავალება მთლიანობაში არაადეკვატურადაა გაგებული.	0 ნაწიერი აღარ სწორდება

II კრიტერიუმი

№	ნაშრომის აგება	ქულები
1.	ნაშრომი კარგადაა ორგანიზებული, მონაკვეთები თანამიმდევრულად და ლოგიკურად ენაცვლება ერთმანეთს, აბზაცები სწორადაა გამოყოფილი.	2
2.	ნაშრომში ნაწილობრივ დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან აბზაცები არასწორადაა გამოყოფილი.	1
3.	ნაშრომში დარღვეულია ტექსტის ლოგიკა და/ან იგი ორგანიზებული არ არის.	0

III კრიტერიუმი

№	მსჯელობის დასაბუთება	ქულები
1.	მსჯელობა დამაჯერებლადაა დასაბუთებული და არგუმენტები გამყარებულია შესაფერისი მაგალითებით.	4
2.	მსჯელობა მთლიანობაში დასაბუთებულია, თუმცა ცალკეულ შემთხვევებში არგუმენტები არადამაჯერებელია და/ან მოხმობილი მაგალითები არაადეკვატურია.	3
3.	მსჯელობა ზერელეა დასაბუთებული, ხშირ შემთხვევაში არგუმენტები არადამაჯერებელია.	2
4.	მსჯელობა ძალზე ზოგადია, არგუმენტების მოხმობისას დაშვებულია უზუსტობა ან ფაქტობრივი შეცდომა.	1
5.	მსჯელობა დასაბუთებული არ არის.	0

IV კრიტერიუმი

№	დამოუკიდებელი აზროვნება და ზოგადი განათლება	ქულე ბი
1.	ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა და <i>ფართო</i> ერუდიცია.	3
2.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა მისი ფართო ერუდიცია; ანდა ნაშრომში <i>მკაფიოდ</i> გამოვლინდა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეხედულებათა და შეფასებათა არაშაბლონურობა, თუმცა <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა ერუდიცია.	2
3.	ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა კანდიდატის ერუდიცია და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარიც; ან <i>არ</i> გამოვლინდა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, თუმცა <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა ერუდიცია; ანდა ნაშრომში <i>ნაწილობრივ</i> გამოვლინდა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მაგრამ <i>არ</i> გამოვლინდა ერუდიცია.	1
4.	ნაშრომში <i>არ</i> გამოვლინდა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი და ერუდიცია.	0

V კრიტერიუმი

№	ლექსიკა და სტილი	ქულე ბი
1.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) <i>ზუსტად და მკაფიოდ</i> აა გამოხატული, <i>შერჩეულია</i> დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი და <i>დაცულია</i> ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება.	3
2.	ნაშრომში აზრი ენობრივად (ლექსიკურად) <i>ზუსტად და მკაფიოდ</i> აა გამოხატული, <i>შერჩეულია</i> დასმული ამოცანის შესაფერისი სტილი და <i>დაცულია</i> ნაშრომის სტილისტური ერთგვაროვნება, თუმცა გვხვდება <i>ორიოდე</i> სტილისტური ხარვეზი.	2
3.	ნაშრომში აზრი <i>გახაგებია</i> , თუმცა ლექსიკა <i>მწირია</i> , გვხვდება <i>რამდენიმე</i> სტილისტური ხარვეზი.	1
4.	თხზულება სტილისტურად <i>გაუმართავია</i> .	0

VI კრიტერიუმი

№	სინტაქსური კონსტრუქციები	ქულე ბი
1.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ერთი</i> სინტაქსური შეცდომა.	3
2.	ნაშრომში დაშვებულია <i>ორი</i> სინტაქსური შეცდომა.	2
3.	ნაშრომში დაშვებულია <i>სამი</i> სინტაქსური შეცდომა.	1
4.	ნაშრომში დაშვებულია <i>სამზე მეტი</i> სინტაქსური შეცდომა.	0

VII კრიტერიუმი

№	მორფოლოგია, ორთოგრაფია და პუნქტუაცია	ქულე ბი
1.	არ არის <i>სამზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	3
2.	არ არის <i>ექვსზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	2
3.	არ არის <i>ათზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	1
4.	დაშვებულია <i>ათზე მეტი</i> ამ ტიპის შეცდომა.	0