

ანალიტიკური წერა

შეფასების პრიტერიუმები

საგამოცდო ტესტის ნაწილი „ანალიტიკური წერა“ შედგება ორი დავალებისაგან:

I. თემა მოცემულ საკითხზე

II. მსჯელობის ანალიზი

ანალიტიკური წერის შეფასების მაქსიმალური ჯამური ქულა არის 24 (თემა მოცემულ საკითხზე – 12 ქულა, მსჯელობის ანალიზი – 12 ქულა). იმისათვის, რომ ნაწერი ყველა პრიტერიუმის მიხედვით გასწორდეს, ის უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ პირობებს:

(1) უნდა შეესაბამებოდეს მოცემულ საკითხს – დავალების პირობას.

(2) არ უნდა წარმოადგენდეს დავალების პირობის პერიფრაზე.

(3) შესრულებული უნდა იყოს გასარჩევი ხელწერით.

თუ რომელიმე ამ პირობებიდან არ იქნება დაცული, ნაწერი შეფასდება 0 ქულით.

ნაწერის მოცულობა უნდა იყოს:

- თემა მოცემულ საკითხზე – არა უმცირეს 100 სიტყვისა;
- მსჯელობის ანალიზი – არა უმცირეს 80 სიტყვისა.

ნაწერის მოცულობის სიმცირის შემთხვევაში ნამუშევარი გასწორდება მხოლოდ პირველი და მეორე პრიტერიუმების (რელუგანტურობა, ანალიზი) მიხედვით.

I. თემა მოცემულ საკითხზე

	კრიტიკული	განმარტება	მაქსიმალური ქაღლა
1	შინაარსის რელევანტურობა	თხზულება უნდა შეესაბამებოდეს მოცემულ საკითხს, ფოკუსირებული უნდა იყოს თემის ირგვლივ.	2
2	ანალიზი (არგუმენტები, მაგალითები)	თხზულებაში წარმოდგენილი უნდა იყოს მოცემული საკითხის გააზრებული, დამაჯერებელი, სრულყოფილი ანალიზი: ავტორის პოზიცია წარმოდგენილი უნდა იყოს შესაბამისი დასაბუთებით, დამაჯერებელი, ადეკვატური მაგალითებით.	4
3	თხრობის ორგანიზება სტრუქტურა	ნაწერი სტრუქტურულად უნდა იყოს გამართული. აზრები მწყობრად, თანამიმდევრულად უნდა იყოს გადმოცემული. თხზულების ნაწილები ერთმანეთთან ლოგიკურად უნდა იყოს დაკავშირებული.	2
4	სტილი, ლექსიკა	აზრები ცხადად, ნათლად უნდა იყოს გამოთქმული, ნაწერი უნდა იყოს სტილისტურად გამართული, ლექსიკა უნდა შეესაბამებოდეს მოცემულ თემატიკას.	2
5	სინგაქსი, მორფოლოგია, პუნქტუაცია	ნაწერი შესრულებული უნდა იყოს თანამედროვე სალიტერატურო ენის ნორმების დაცვით.	2

ნაშრომი ფასდება იმის მიხედვით, თუ რამდენად აკმაყოფილებს ის წარმოდგენილ კრიტიკულებს.

კრიტერიუმების აღწერა

კრიტერიუმი 1. შინაარსის რელევანტურობა – შესაბამისობა	ქულა
დაგალების პირობა სწორად, სრულყოფილად არის გააზრებული – ნაწერი შინაარსით შეესაბამება მოცემულ საკითხს და მოლიანად არის ფოკუსირებული თემის ირგვლივ.	2
დაგალების პირობა არ არის სრულყოფილად გააზრებული – ნაწერი ნაწილობრივ შეესაბამება მოცემულ საკითხს – არის ისეთი ჩანართები და გადახვევები, რომლებიც მოცემული საკითხის გააზრებისათვის შინაარსობრივად არ არის ადეკვატური / აკლია დაგალების პირობის რომელიმე მნიშვნელოვანი კომპონენტი (მაგალითად, გამოკვეთილია პოზიცია, მაგრამ დასაბუთებული არ არის) / დაშვებულია უხეში ფაქტობრივი შეცდომა.	1
დაგალების პირობა სწორად არ არის გააზრებული – ნაწერი არ შეესაბამება მოცემულ საკითხს.	0

0 ქულით შეფასების შემთხვევაში ნაწერი აღარ სწორდება.

კრიტერიუმი 2.	ქულა
ანალიზი (არგუმენტები, მაგალითები)	
წარმოდგენილია მოცემული საკითხის დრმად გააზრებული, სრული ანალიზი – ავტორის პოზიცია გამყარებულია შესაბამისი მსჯელობით და აღეპვატური მაგალითებით.	4
წარმოდგენილია მოცემული საკითხის გააზრებული ანალიზი – ავტორის პოზიცია გამყარებულია შესაბამისი მსჯელობით / აღეპვატური მაგალითებით.	3
წარმოდგენილია მოცემული საკითხის დამაკმაყოფილებელი ანალიზი – ავტორის პოზიცია ნაწილობრივ გამყარებულია მსჯელობით / აღეპვატური მაგალითებით.	2
წარმოდგენილია მოცემული საკითხის არასრული ანალიზი – ავტორის პოზიცია კარგად არ არის გამოკვეთილი და დასაბუთებული, მაგალითები სუსტია / არ არის.	1
საკითხი არ არის გააზრებული – თემა არ არის გაანალიზებული და / ან მოყვანილია უფროს მაგალითები.	0

კრიტერიუმი 3.	ქულა
თხრობის ორგანიზება, სტრუქტურა	
ნაწერი სტრუქტურულად მთლიანად გამართულია – აზრები მწყობრად, თანამიმდევრულად არის გადმოცემული, თხზულების ნაწილები ერთმანეთს ლოგიკურად უკავშირდება; აბზაცები ლოგიკურად არის გამოყოფილი.	2
ნაწერი სტრუქტურულად მეტ-ნაკლებად გამართულია – აზრები, ძირითადად, მწყობრად არის გადმოცემული, მაგრამ ერთი-ორი პასაჟი თხზულების სტრუქტურიდან ამოვარდნილია /	1

ხშირად უფუნქციოდ, დატვირთვის გარეშე მეორდება ერთი და იგივე აზრი; აბზაცები ლოგიკურად არ არის გამოყოფილი.	
ნაწერი სტრუქტურულად არ არის გამართული – აზრები მწყობრად, თანამიმდევრულად არ არის გადმოცემული; თხზულების ნაწილები ერთმანეთს ლოგიკურად არ უგაფშირდება.	0

პრიტერიუმი 4. სტილი, ლექსიგა	ქულა
ნაწერი ლექსიგურად მდიდარია, სტილი გამართულია (დასაშვებია ერთი-ორი უმნიშვნელო ხარვეზი). შერჩეულია მოცემული თემის ადეკვატური ტონი.	2
ნაწერი ლექსიგურად შედარებით მწირია / სტილისტურად გაუმართავია ზოგიერთი მონაკვეთი / ნაწერის ტონი არ შეესაბამება მოცემულ თემას.	1
ლექსიგა დარიბია, გვხვდება უხეში სტილისტური ხარვეზები.	0

პრიტერიუმი 5. სინტაქსი, მორფოლოგია, პუნქტუაცია	ქულა
დაშვებულია 0-5 შეცდომა.	2
დაშვებულია 6-10 შეცდომა.	1
დაშვებულია 10-ზე მეტი შეცდომა.	0

II. მსჯელობის ანალიზი

	კრიტერიუმები	განმარტება	მაქსიმალური ქულა
1	შინაარსის რელევანტურობა	ნაწერი უნდა შეესაბამებოდეს დავალების ინსტრუქციას, წარმოდგენილი უნდა იყოს მსჯელობის კრიტიკა.	1
2	ანალიზი (არგუმენტები)	ცხადად უნდა იყოს იდენტიფიცირებული და გაანალიზებული მოცემულ არგუმენტებსა და დასკვნას შორის მიმართება, ასევე პრობლემის გადაჭრის გზის აღეკვატურობა.	5
3	თხრობის ორგანიზება სტრუქტურა	ნაწერი უნდა იყოს ლოგიკურად ორგანიზებული; აზრები უნდა იყოს თანამიმდევრული და ერთმანეთთან ლოგიკურად დაკავშირებული.	2
4	სტილი, ლექსიკა	ნაწერში გამოყენებული უნდა იყოს შესაბამისი ლექსიკა – ლოგიკური მსჯელობის წარმართვისათვის საჭირო ტერმინოლოგია; ნაშრომი სტილისტურად უნდა იყოს გამართული.	2
5	სინტაქსი, მორფოლოგია, კუნქტუაცია	ნაწერი შესრულებული უნდა იყოს თანამედროვე სალიტერატურო ენის ნორმების დაცვით.	2

ნაშრომი ფასდება იმის მიხედვით, თუ რამდენად აკმაყოფილებს ის წარმოდგენილ კრიტერიუმებს.

პრიტერიუმების აღწერა

პრიტერიუმი 1.	ქულა
შინაარსის რელევანტურობა – შესაბამისობა	
დაგალების პირობა კარგად არის გააზრებული – ნაწერი წარმოადგენს მოცემული მსჯელობის კრიტიკას.	1
დაგალების პირობა არ არის გააზრებული – ნაწერში გამოთქმულია მხოლოდ მოსაზრებები მოცემულ თემაზე და საერთოდ არ არის წარმოდგენილი მოცემული მსჯელობის კრიტიკა / ნაწერი წარმოადგენს დაგალების პირობის პერიფრაზს / მოცემული ტექსტის შინაარსი არასწორად არის გაგებული.	0

0 ქულით შეფასების შემთხვევაში ნაწერი აღარ სწორდება.

<p>კრიტერიუმი 2.</p> <p>ანალიზი</p> <p>გამოვლენილია მონაცემებსა და დასკვნას შორის არსებული მიმართების ხარვეზები შემდეგი ოთხი კომპონენტის მიხედვით: (1) კონტინგენტი, (2) გალერეა, (3) სატელევიზიო გადაცემათა ციკლი, (4) კვლევა.</p> <p>წარმოდგენილია:</p> <p><u>ოთხი</u> კომპონენტი და პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p> <p>ან:</p> <p><u>სამი</u> კომპონენტი, რომელთაგან გავრცობილია¹ ორი მაინც და პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p> <p>წარმოდგენილია:</p> <p>(ა) <u>ოთხი</u> კომპონენტი ან <u>სამი</u> კომპონენტი, რომელთაგან გავრცობილია ორი მაინც პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკის გარეშე.</p> <p>ან:</p> <p>(ბ) <u>სამი</u> კომპონენტი გავრცობის გარეშე და პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p> <p>ან:</p> <p>(გ) <u>სამი</u> კომპონენტი, რომელთაგან გავრცობილია ერთი, ამასთანავე, მოცემულია პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p> <p>ან:</p> <p>(დ) <u>ორი</u> გავრცობილი კომპონენტი, ამასთანავე, მოცემულია პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p>	<p>ქულა</p> <p>5</p>
<p>წარმოდგენილია:</p> <p>(ა) <u>სამი</u> კომპონენტი გავრცობის გარეშე, <u>სამი</u> კომპონენტი, რომელთაგან</p>	<p>4</p>
<p>წარმოდგენილია:</p> <p>(ა) <u>სამი</u> კომპონენტი გავრცობის გარეშე, <u>სამი</u> კომპონენტი, რომელთაგან</p>	

¹ გავრცობა გულისხმობს კომპონენტის სხვადასხვა პუთხით განხილვას, დეტალურად, კრილად გაანალიზებას.

<p>გავრცობილია ერთი ან <u>ორი</u> გავრცობილი კომპონენტი პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკის გარეშე.</p> <p>ან:</p> <p>(ბ) <u>ორი</u> კომპონენტი, გავრცობილია მხოლოდ ერთი, ამასთანავე, მოცემულია პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p>	3
<p>წარმოდგენილია:</p> <p>(ა) <u>ორი</u> კომპონენტი, რომელთაგან გავრცობილია მხოლოდ ერთი პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკის გარეშე.</p> <p>ან:</p> <p>(ბ) <u>ორი</u> კომპონენტი გავრცობის გარეშე და პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა,</p> <p>ან:</p> <p>(გ) მხოლოდ <u>ერთი</u> კომპონენტი და პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p>	2
<p>წარმოდგენილია:</p> <p>(ა) <u>ორი</u> კომპონენტი გავრცობის გარეშე,</p> <p>ან:</p> <p>(ბ) მხოლოდ <u>ერთი</u> კომპონენტი,</p> <p>ან</p> <p>(გ) მხოლოდ პრობლემის გადაჭრის გზის კრიტიკა.</p>	1
<p>არ არის წარმოდგენილი მოცემული ტექსტის კრიტიკა / წარმოდგენილი ანალიზი არ არის აღეკვატური.</p>	0

კრიტერიუმი 3.	ქულა
თხობის ორგანიზება, სტრუქტურა	2
ნაწერი მთლიანად არის გამართული სტრუქტურულად – აზრები მწყობრად, თანამიმდევრულად არის გადმოცემული; თხოლების ნაწილები ერთმანეთს ლოგიკურად უკავშირდება და კავშირშია დაგალების სტრუქტურულ ჩარჩოსთან; არგუმენტაცია გავრცობილია; აბზაცები ლოგიკურად არის გამოყოფილი.	2
ნაწერი სტრუქტურულად მეტ-ნაკლებად გამართულია – აზრები, ძირითადად, მწყობრად არის გადმოცემული, მაგრამ ერთი-ორი პასაჟი (მაგ. არაარსებითი / არაადეკვატური მაგალითი) თხოლების სტრუქტურიდან ამოვარდნილია / არგუმენტაცია სქემატურია / ხშირად მეორდება ერთი და იგივე აზრი; აბზაცები ლოგიკურად არ არის გამოყოფილი.	1
ნაწერი არ არის გამართული სტრუქტურულად – აზრები მწყობრად, თანამიმდევრულად არ არის გადმოცემული; თხოლების ნაწილები ერთმანეთს ლოგიკურად არ უკავშირდება.	0

კრიტერიუმი 4.	ქულა
სტილი, ლექსიკა	2
ნაწერი ლექსიკურად ადეკვატურია, სტილი გამართულია (დასაშვებია ერთი-ორი უმნიშვნელო ხარვეზი).	2
ნაწერი ლექსიკურად შედარებით მწირია / სტილისტურად გაუმართავია ზოგიერთი მონაკვეთი.	1
ლექსიკა არაადეკვატურია, გვხვდება უხეში სტილისტური ხარვეზები.	0

<p>გრიტერიუმი 5.</p> <p>სინტაქსი, მორფოლოგია, პუნქტუაცია</p>	<p>ქულა</p>
<p>დაშვებულია 0-5 შეცდომა.</p>	2
<p>დაშვებულია 6-10 შეცდომა.</p>	1
<p>დაშვებულია 10-ზე მეტი შეცდომა.</p>	0